十三經注疏校勘記

儀禮注疏校勘記卷十一　　臣阮元恭撰

喪服第十一子夏傳 釋文作喪服經傳第十一單疏作喪服第十一皆無子夏傳三字瞿中溶云石本原刻作喪服經傳第十一後磨改○按隋書經籍志馬融等注喪服其題皆曰喪服經傳則此四字乃舊題也疏云傳曰者不知何人所作人皆云孔子弟子卜商字子夏所爲師師相傳蓋不虛也若題中本有子夏傳三字則賈氏何必云爾此蓋唐石經誤改而後人習焉不察也又案單疏本卷二十八起

鄭目錄云 鄭上單疏要義俱有案字案禮記疏引鄭目錄俱有案字儀禮惟此篇有之正與禮記同例今本刪去蓋誤認鄭目錄云云爲注也

若全存居於彼焉已亡之耳 按下文又引此二句無居字已下有棄字

大數未聞 大要義作本按大字不誤

且以七章明之 七陳閩俱誤作士

昔者先王未有宮室王閩監通解俱誤作生

又曰後聖有作曰單疏通解要義俱作云

葬之中野中陳閩俱作於

將由夫脩飭之君子與飭單疏要義俱作飾○按作飾與禮記三年問合

人道之至大者也大單疏陳本要義俱作文○按單疏是也

又曰冠而弊之曰要義作云弊單疏陳本要義俱作敝按郊特牲作敝

則唐虞已上陳閩俱無則字○按無則字非也

白布冠而已白上陳閩俱有則字○按此句不當有則字

須明喪服二字明閩本誤作用

是士以上爲義稱爲上聶氏有各字是也

雖不與同 陳閩俱無與字

生人制服 制上陳閩俱有爲字

哀有淺深 淺深二字要義倒

斬有正義不同 正陳閩要義俱作二通解作斬有二有正有義無不同二字

惟有正服四升 服單疏聶氏要義俱作之通解作服

以配父 父上陳閩俱有其字

爲夫之昆弟之長子殤 長子陳閩通解俱倒

故同義服也 故陳閩俱作皆

小功亦有降有正有義 降下要義有亦字

緦麻亦有降有正有義 降下單疏本有亦字通解要義俱無

要不得以此升數爲敘者　敘陳閩俱作叙

又明作傳之意　意陳閩俱作義

傳曰者　通解無曰字按單疏本因題中無傳字故舉篇中傳曰二字釋之黃氏刪曰字蓋未達賈氏之意

語勢相連　連單疏要義俱作遵

以證己意　意單疏通解要義楊氏俱作義

六術精麤　陳閩通解楊氏俱無六術二字

北海郡高密縣人　海陳閩俱誤作淄

漢僕射鄭崇八世孫也　崇陳閩俱誤作宗

若傳義難明者　陳閩俱無義字

又在傳下注者 者單疏本作皆屬下句

出注述者意耳 述下陳閩俱有之字

喪服

者者 上者字鍾本誤作屨

明孝子有忠實之心故爲制此服焉 下六字今本脫徐本通典聶氏集釋通解俱有與本疏及疏序合惟楊氏無

以一苴目此三事 以一二字陳閩俱倒

謂苴麻爲首經要經 苴麻二字陳閩俱倒

冠既加飾 飾陳閩俱誤作餘

濡𣂛中用 𣂛單疏通解要義俱作刃

已下諸章 章閩本誤作草

是以衰設人功之䟽 浦鏜云没誤設從下䟽挍○挍段玉裁校本作說

絰又言麻之形體 絰陳閩俱誤作經

又見絰去麻之狀貌 麻之二字要義倒

然此一經 一陳閩俱誤作以

屨乃服中之賤者 通解無者字

鄭君一解 君陳閩俱作止是也

裳廣四寸 裳單疏通解要義俱作衰是也

非正當心而已 正通解作止挍篇中止字多誤作正盧文弨謂唐人書止多作正不必改未知何據俟考

知一經而兼二者 二下要義有文字

要首二經俱解 陳閩俱誤作但

亦首要並陳 首要二字要義倒

結項中 結陳閩俱作頍○按士冠禮注作結不作頍疏同

凶時有二經 二閩本誤作一

以彼頍項 彼陳閩俱作後

天子朱裏終裨 裨陳閩俱作辟按玉藻作辟

下末三尺用緇 尺單疏要義俱作赤

革帶以佩玉佩及事佩之等 玉下要義無佩字

苴經大搹 搹單疏要義俱作鬲下同

而無頍項　頍閩本誤作頗

故此經具陳於上　經陳閩俱作經

案此經凶服　陳閩俱無案字凶俱作喪

傳曰斬者何　此傳三節徐本釋文集釋要義俱合爲一節注總在傳後與疏合通解楊氏俱與今本同

左本在下　本誤作右

盈手曰搹　按篇題疏云在傳下注皆須題云元謂以別傳若在傳上注者不須題元義可知若然傳下之注注首本有元謂二字士喪禮衆婦人戸外北面疏引喪服記傳曰小功以下爲兄弟元謂於此發兄弟傳者云云尤可爲証今本俱無蓋後人所删也又疑鄭氏原本傳注連寫故題元謂以示識別與周禮同例亦猶毛詩之箋云也但詩箋必在傳後故傳首不加傳字此則有於傳上作注者故傳首復加傳曰以別之凡傳與注皆連寫故傳下之注必總在傳末不得分一傳爲數節

㧾也 㧾釋文要義俱作梔下同

絞帶者〇冠繩纓 繩徐本作纓誤〇外畢 畢繹 畢通典作繹按旣夕記作

居倚廬寢苫枕塊 釋文云塊本又作甴

壘墼爲之 壘集釋作纍

不塗塈 塗釋文作涂

牡麻者枲麻也 陳閩俱無者字〇按下傳有者字

但經連言苴經 經陳閩俱作絰誤

經中有此二言 經閩本誤作絰

則各從其人大小爲搤 各誤作名

以其首絰圍九寸 絰閩本誤作經

去一寸得四寸餘二十寸　二陳閩俱誤作一

總去一十一分　去陳閩俱誤作云

與百二十五分破寸相當　二閩本誤作一

是以子夏作傳　作陳閩俱誤作則

但斬衰之經圍九寸者　寸陳閩俱誤作十

爲母杖桐者　杖桐二字陳閩俱誤倒

又案變除　葛洪撰　除下聶氏有云字案隋志有喪服變除一卷

削之使方者　使下聶氏有下字

鄭云如要經者　云單疏要義皆作知聶氏鄭云作必知

以其吉時五十以後乃杖　上以字單疏本作巳要義作以

何亦得杖　單疏要義俱無何字

爲之喪主　陳閩俱無之字

云輔病也者　單疏要義俱無云字者字

此七者答有義意　浦鏜云答當各字之誤

卽此問杖者何是也　陳閩俱無此字

皆據彼決此　決此陳閩俱作所決

禮有大宗小宗　禮下陳閩俱衍後字

俱爲舊君　爲閩本作是

大夫爲舊君　爲字陳閩俱誤在大字上

言其以道去君　道誤作雖

故舉何大夫之問也　舉陳閩俱誤作與

云曷爲者　云單疏本作言

故舉曷爲之問也　故陳閩俱誤作者

緦者其免也　陳閩俱無緦字○按陳閩非也問服有緦字

不踴不杖　踊陳閩俱誤作痛

此亦謂童子婦人　此字下陳閩俱有蓋字

幷爲成人成人正杖也　成人二字陳閩俱不重出○按喪服小記重成人二字陳閩非也

王肅以爲絞帶如要絰焉　焉單疏通解要義俱作馬屬下句

則要絰五分去一爲帶　絰閩本誤作經

其鍛治之功麤治之　治單疏通解要義俱作沽○按作沽與大功章注合

菅菲也者　右上單疏要義俱有外納居倚廬五字通解亦無按今本分節既與疏異不得不刪易疏文

云外納者　單疏要義俱無此四字通解無云字

云居倚廬者　單疏通解要義楊氏俱無云字者字

孝子所居在門外東壁　單疏要義俱重居字通解楊氏俱不重

自未葬倚於隱者爲廬　倚單疏陳本通解要義俱作以通解以下有前字○按喪大記作以無前字

案周禮官正云　官要義作宮是也

此云衰三升枕塊　云單疏本作之要義作云

必三日許食者 許監本誤作詐

雖食猶節之 猶通解作由

水漿不入於口者七日 者字單疏本在七日下

云食疏食水飲者 陳閩通解俱無上食字

當以足爲度 足閩本誤作是

婦人除要帶 要單疏陳本要義俱作於

止舍外寢之中 止誤作上

中月而禫而飲醴酒 陳閩俱重禫字○按閒傳重禫字

鄭五服之內 浦鏜云鄭下當脫以字

升數至多 升陳閩俱誤作外

卿大夫自然皆爵也 卿陳閩俱誤作通

垂下為纓著之冠也者 陳閩俱無著之冠也四字

兩廂各至耳 廂單疏通解俱作相

今此注而云 而陳閩俱誤作面

從吉法也 吉陳閩俱作古

小功以下左縫者 單疏通解要義俱無縫字按各本注俱有縫字

大功以上唯唯 唯字陳閩俱不重

小功以下頟頟然下同 頟頟單疏聶氏通解要義俱作額額

弔賓從外大門 大單疏聶氏通解要義俱作入

落項前後 項單疏通解要義俱作項○按項字誤項字是也

衰冠厭伏 伏下陳閩俱有者字

檀弓云古者冠縮縫 檀上陳閩俱有禮字

則辟積無殺橫縫 殺通解作數

一銖爲十纍 纍陳閩監俱作絫下同通解作參下同○按絫累古今字參者絫之誤

升四銖八纍 升單疏通解俱作并

屋下壘墼爲之 墼誤作塹下同

復平生時食 單疏通解要義俱重食字

以其古者名飯爲食 陳閩俱重食字

亦見上下俱合故也 單疏本亦作欲合作含通解俱同今本

父 單疏本卷二十九起

已外亦有嫌疑 有單疏本作皆

二者無嫌疑 二閩本誤作三

傳曰爲父

釋曰傳曰 單疏本此節與上節疏合爲一無釋曰二字

問比例 比陳本誤作此

以父母恩愛等 以要義作於

比竝不例 不陳閩俱作此例要義作同

諸侯爲天子

不兼餘君君中最尊上 君字陳閩俱不重

傳曰天子

傳曰天子至尊也　釋曰　單疏本

傳曰君

注天子至曰君　單疏本不標經文起止

卿大夫有地者　陳閩俱作有地者卿大夫

大都任疆地　疆單疏要義俱作畺後同通解作疆○按周禮載師作畺

故僕隸等爲其長　長陳閩通解俱作喪要義無

父爲長子

若言大子　大陳閩俱作天

則大子下及大夫之子　上大字要義作天

不言適子通上下　適陳閩俱作世

傳曰何以三年也

故發何以之傳也 傳陳閩俱作問

長子非極尊 極尊二字單䟽要義俱倒

以其父祖適適相承爲上 爲陳閩通解俱作於

己又是適 己上陳閩俱有爲字

是有此二事 二閩本誤作三

即是爲祖後 即陳閩俱作只

爲父後者之弟也者 要義無上者字與注不合

官師中下之士 士誤作下〇按祭法注作官師中士下士

祖禰共廟不言禰 廟陳閩俱誤作言

爲人後者

此出後大宗　出後二字陳閩通解俱倒

傳曰何以三年也

如親子可知也　單疏通解楊氏俱無也字

妻爲夫

妻爲夫傳曰夫至尊也　釋曰　單疏本

妻者齊也　要義無者字

妾謂君　謂唐石經徐陳閩葛集釋通解要義楊敖俱作爲

妾爲君傳曰君至尊也　單疏本

與臣無異　無單疏本作爲通解作無

女子子在室爲父

子女也子女二字通典倒

別於男子也於嚴本作然張氏曰監本然作於從監本

闕已許嫁闕徐本作謂通典集釋通解俱作闕張氏曰監巾箱杭本謂作闕䟽云闕通也通巳許嫁從諸本及䟽

各單稱子各誤作名

今於女子別加一字女子二字陳閩俱倒

故雙言二字字單䟽陳本要義俱作子按子字是

通已許嫁陳閩俱脫通字

乃嫁與夫家也與單䟽通解俱作於是也

布總箭笄髽衰三年

絛也 絛下徐本集釋楊氏俱有竹字釋文通典通解敖氏俱無按嚴本有竹字與釋文不合而張氏無說蓋偶遺之耳○按段玉裁云絛上仍當有箭字

則髽亦用麻也 徐本集釋楊氏俱無也字通解有

蓋以麻自項而前 蓋以麻徐本集釋楊氏俱作以麻者通解與今本同

深衣則衰無帶下 衰集釋作裳

今更言女子子 子字陳閩俱不重按子字當重

云箭笄絛也者 絛下單疏要義俱有竹字

用布爲免 爲要義作而

亦引小記括髮 記誤作說

云凡服上曰衰 上重脩監本誤作此

以其男子殊衣裳 衣陳閩俱誤作及

如今㡊裙也 裙誤作裙

傳曰總六升

大夫士與妻用絫 與浦鏜改作之

若然總不言吉 然陳閩俱誤作言

故小記無折笄之法當記文 周學健云十一字葢緣下文故小記三字而誤衍

入所不見 入要義作人通解作入

子嫁反在父之室

故須言三年也 陳閩俱無故須二字

鄭知遭喪後被出者　陳閩俱無遭字

則小祥亦如之者　單疏本無則字按依注當有則字上文述注作則小祥亦如之

云既除喪而出則已者　陳閩脫云字

仍爲父母不降知者　知要義作之

反爲君不降　反閩本誤作及

猶曰不二天　曰要義作云

公士大夫之衆臣

云士卿士也者　閩本脫下士字

天子諸侯下公卿大夫　公上閩本有有字

典命大國立孤一人　國閩本誤作夫

傳曰公卿大夫室老士貴臣臣下通典有也字○君謂有地者也通典作君有菜地者皆曰君也按通典八十七卷五服成服篇及八十八卷斬縗三年篇兩引皆同

孤卿大夫有采邑者采單疏通解俱作菜下同要義作采

使守后之宮門者也后陳閩俱誤作居

不嫌相逼通也陳閩通解俱無通字

但其君已死矣已單疏本作以要義作巳

未爵命得有嗣君者爵陳閩俱誤作得

兼畿外諸侯公卿大夫也外陳閩俱作內公單疏陳本要義俱作下案以下文考之外字當從陳閩作內以前節疏考之下公二字宜兼有之

疏衰裳齊三年者　唐石經每章皆跳行單疏本卷三十起

以輕於斬 陳閩俱作輕於斬衰章

麤衰者 陳閩俱脫麤字

爲君三升半麤衰 陳閩俱無衰字

皆爲衰有深淺 衰陳閩俱誤作衰

云冠布纓者案斬衰 下七字陳閩俱脫

疏取用草之義 陳閩俱無疏字

若然注云疏 五字陳閩俱脫

直釋經疏衰而已不釋疏屨之疏 經單疏通解俱作經陳閩俱脫疏衰而已不釋六字

以其爲母稍輕 稍誤作稱

傳曰齊者何

此枲對上章苴　此陳閩俱作以

屨蒯席　屨陳閩通解要義俱作屨○按玉藻作屨單疏不誤

始見人功沽麤之義　始陳閩俱作姑

父卒則爲母

女子十有五而笄　五下閩本有年字依內則增也

若前遭父服未闋　服要義作喪通解喪服二字並有

女年二十三而嫁　年通解作是而要義作將通解作而○按單疏亦作將通解是

又服問注云　云單疏要義俱作曰通解作云

爲母乃申三年之驗三也　三上單疏要義俱有是字通解無

全不得思此義　要義無思字

妾解則文說義多塗　通解無義字按此八字當四字爲一句妾解則文者謂妾解經文則字之義也黃氏刪義字則七字作一句讀恐非

傳曰繼母何以如母

即是胖合之義　胖單疏通解要義俱作片下節疏同魏氏曰片合下經云胖合普半反

傳曰慈母者何也○如母死則喪之三年　如閩葛通解俱作慈按傳文兩言如母疏俱屬下讀於文義未順宜俱屬上讀謂生養死喪皆如母也如此則通解以如爲慈之誤不辨自明

此主謂大夫士之妾妾子之無母父命爲母子者其使養之不命爲母子則亦服庶母慈己之服可也　徐本通典集釋通解要義敖氏俱如此此與疏合今本脫二十字衍一也字楊氏與今本同○通典通解敖氏已下俱有者字

父在爲母大功 補鏜云爲母疏作爲其母下句同

則不得立後而養他子 單疏要義俱無子字通解有

未有所識 識陳閩俱誤作藏

一非骨肉之屬 肉單疏陳本要義俱作血通解敖氏俱作內

亦可命巳庶子爲後 巳陳閩俱作也

故知主謂大夫士之妾 謂閩本作爲

云其使養之 養陳閩俱誤作義

是庶母爲慈母服小功 陳閩俱脫爲慈母三字

士父在巳伸矣 士閩本誤作上

母爲長子

不得過於子爲已 已陳閩俱誤作子

然者 陳閩通解俱作而母爲長子不問夫之在否皆三年者按此蓋黄氏臆改

疏衰裳齊

此章疏衰已下 陳閩俱無下字

故須重列七服者也 七陳閩俱作士

爲妻報以禫杖 妻陳閩俱作夫○按夫字非也

故齊斬有異也 單疏楊氏俱無也字

傳曰問者曰

斬衰有三 徐本集釋通解要義斬上俱有見字三俱作二並與單疏合

正服大功衰八升 八陳閩俱作七

與既葬衰升數同 與上單疏通解要義俱有皆字

緦麻十五升抽其半七升半 陳閩俱無七升半三字

見斬衰有三 三單疏要義俱作二

素純曰長衣 曰閩本誤作白

若今褎矣 褎閩本誤作衣

又爲袪 袪陳閩俱作袂○按陳本非也檀弓上注作袪

士中衣用布 用上單疏陳閩通解要義俱有不字按不字疑衍文

若從經古文者注內疊出今文 陳閩俱無下七字閩本從作然

傳曰何以期也屈也

故父雖爲妻期而除 陳閩俱無而除二字

妻傳曰

以其出嫁天夫　天陳閩俱誤作夫

爲夫斬　夫陳閩俱誤作天

傳意以妻擬母　擬誤作疑

怪妻義合亦期　怪妻陳閩通解俱作妻惟

故發此之傳也　此下陳閩俱有何以二字通解有何以二字無此字

云妻至親也者　單疏要義俱無者字

父在子爲妻以杖即位可知也　知單疏要義俱作是○按單疏作是是也喪服小記作父在庶子爲妻此脫庶字

出妻之子爲母

出妻之子爲母　釋曰　單疏本

此謂母犯七出去　去要義作出

子從而爲服者也　陳閩俱無爲字通解爲下有之字

子無出母之義　陳閩通解俱無子字

傳曰出妻之子爲母朞

傳曰至親也　親上單疏本有私字

傳意似言出妻　似陳閩俱作是

不合爲出母服意　陳閩俱無爲字

已有傳云正體於上　於陳閩俱作與

況有服可得祭乎　服單疏要義俱作故通解作服按故字是

父卒繼母嫁

父卒繼母嫁從爲之服報　釋曰　單疏本

暫時與父胖合　時下單疏要義俱有之字通解無胖單疏要義通解俱作片

無降殺之差　差陳閩通解俱作義

從而爲報　報陳本通解要義俱作服

傳曰何以期也

當謂母子　謂徐陳閩葛通典集釋通解楊氏俱作爲

不杖麻屨者

彼亦是異於上　彼陳閩俱作從

不衰四升冠七升　七陳閩俱作十

與上三年齊衰同者　陳閩俱無齊字

爲母既虞　虞陳閩俱誤作虛

傳曰何以期也

祖爲孫止大功　爲誤作與止陳閩俱作正

傳曰世父叔父

世父爲小宗典宗事者也　徐本集釋要義俱無也字通解有

爲姑在室　姑下徐本集釋俱有姊妹二字與疏合盧文弨校疏云姊妹二字衍宋本注中已誤金曰追云鄭於下昆弟節注云爲姊妹亦如之疏云義同於上章姑在室也則此之誤衍明矣○按本疏據大功章爲姑嫁大功明未嫁在此不言姊妹嫁則姊妹二字定屬衍文但昆弟節注通典亦有姑字恐傳本不一不必與賈氏同耳

傳曰至服也　至下單疏本有名字

故加期也　陳閩俱無加字

以世叔父與二尊爲體　要義無父字

與世叔父爲一體也　陳閩俱無父字

故云夫妻一體也　云單疏要義俱作以

是夫婦牉合　牉單疏要義俱作半下同

四體謂二手二足　陳閩俱無體字非也

不成爲人之子之法也　單疏本重人字要義不重陳閩通解敖氏人下俱無之字

如爲齊衰齊衰三月章　齊衰二字陳閩俱不重

大夫之適子爲妻

大夫之適子爲妻　釋曰　單疏本

傳曰何以期也

女子子嫁者以出降 嫁上通典有許字

發比例而問者 比單疏本作此

以五十始爵 五閩本誤作王

大夫之子卽小功章云 小閩本誤作大

昆弟

爲姊妹在室 爲下通典有姑字

弟第也 第單疏要義俱作弟下同通解此作弟下作第按說文無第字古者兄弟之弟與次弟之弟同字後人不達六書之恉妄爲分別遂改此文

爲衆子

女子在室 徐本集釋敖氏俱重子字通解楊氏俱不重盧文弨云在室二字疏無

注兼云女子之義 按之疑子字之誤

但上注鄭云 注鄭陳閩俱倒

喪服本文是士 本單疏要義俱作平

故知不服 陳閩俱無知字

擇曰剪髮爲鬌 擇陳閩俱誤作釋曰要義作日下其曰同鬌單疏要義俱作鬌與內則合

昆弟之子

昆弟之子 注檀弓至進之 單疏本

是以檀弓爲證 按要義此下有滕伯文爲孟虎齊衰云八字今疏無此說唯通解於經傳[illegible][illegible]載檀弓一條要義蓋本諸此當附注篇末或別記於[illegible][illegible]方抄本誤與疏文相連耳

傳曰何以期也不敢降其適也○孫婦亦如之 之石經補缺誤作適

則皆爲庶孫耳者 單疏要義俱無皆字按各本注俱有皆字

故期不得斬也 陳閩通解俱無期字

爲人後者爲其父母報

爲人後者爲其父母報 釋曰 單疏本

反來爲父母在者 反閩本誤作反按在下疑脫此字

傳曰何以期也○特重於大宗者 特唐石經徐陳通典集釋通解要義楊氏敖氏俱作持持與單疏述傳合

○適人不得後大宗 人唐石經徐陳閩葛通典集釋通解要義楊氏敖氏俱作子

感神靈而生 張氏曰監本感作咸從監本

繫之以姓而弗別 繫徐本通解要義俱作繼通典集釋敖氏俱作繫

〻〻云不貳斬也者 單疏通解要義俱無也字

特重於大宗者 特單疏陳本要義俱作持

無兄弟相宗之法 無陳閩俱誤作先

非直親兄弟又從父昆弟 直下陳閩通解俱有有字下同

爲繼曾祖小宗 曾閩本誤作高

不服來事 服單疏通解要義俱作復

明宗子尊統領族人 單疏要義俱無族人二字通解有

宗婦燕族人於房 要義無宗字按宗字當有

遂廣申尊祖宗子之事也 祖下陳閩通解俱有以及二字

則知尊禰者　禰陳閩監本俱誤作稱

閑之六藝　之單疏閩通解要義俱作知

謂論大宗立後之意也　謂論二字要義倒按論謂疑當作論爲

注都邑至然也　至下單疏本有道字

故周禮載師有家邑小都大都　有陳閩俱誤作者

亦云邑曰築　要義作亦曰邑邑曰築

三公爲上公九命卿爲牧爲侯伯七命大夫爲子男五命　單疏要義俱作八命爲上公九命爲牧八命爲侯伯七命爲子男五命

王者禘其祖之所自出　禘陳閩俱誤作帝

是后稷感東方青帝靈威仰所生　仰陳閩俱誤作卿

契感北方黑帝汁光紀所生　光陳閩俱誤作無

帝嚳後世妃姜嫄　嫄單疏本作原

履靑帝大人跡而生后稷　履陳閩俱作屨

下猶近也者　單疏通解要義俱無也字

又上祭別祖於大祖而不易　於單疏陳本要義俱作子　按當云又上祭別子爲太祖而不易

若宗子與族人　與陳閩俱誤作於

謂殷家不繫之以正姓　陳閩俱無殷字

下婚姻通也　陳閩俱無下字

女子適人者

女子子適父後者單疏本

傳曰爲父何以期也○婦人不能二尊也二唐石經徐本通典集釋通解要義楊氏敖氏俱作貳按疏作二恐亦是後人所改

其爲父後服重者服徐本要義俱作特通典集釋俱作持通解作服

各如其親之服通典服下有服之二字

與尊同在不杖麻屨屨單疏要義俱作屨

更問不貳斬之意也之陳閩俱誤作者

小宗宗內兄弟內閩本誤作日

遂爲之期單疏要義俱無爲字通解有

何須歸宗子子下陳閩俱衍夏字

言是乃小宗也者　也者二字單疏本倒

繼父同居者　單疏本卷三十一起

亦有嫁者　亦單疏通解要義俱作而

傳曰何以期也○異居則服齊衰三月　月下唐石經有也字

爲之築宮廟於家門之外　家門之外通典作家之門外

天不可二　天徐陳閩葛通典集釋通解楊氏敖氏俱作大

此以恩服爾　此誤作比

假令前三者皆具　皆具單疏要義俱作仍是具通解與今本同

其後或繼父有子　單疏通解要義俱無其字

知此父死爲之齊衰三月　知單疏通解要義俱作如

可以託六尺之孤 單疏託誤記

爲夫之君

爲夫之君傳曰至從服也 釋曰 單疏本

皆稟命於君之夫人 人閩本誤作夫

亦由君來 來誤作求

不直言夫之君而言爲者以夫之君而言爲者 下八字今本脫

單疏要義俱有

以夫之君從服輕 夫陳閩俱誤作服

問此例者 此單疏陳本要義俱作比

姑姊妹女子子適人無主者

姑姊至姊妹報　釋曰　單疏本釋閩監毛本俱誤作傳

女子子問在上不言報者　問陳閩通解要義俱作間

傳曰無主者

傳曰至主故也　故單疏陳本俱作者

仍依出降之服而不服加　不服要義作不復加閩本誤作如

而云適人者　云要義作言通解作亡

若言嫁乃嫁於大夫　乃上單疏要義俱有之嫁之三字通解無

爲君之父母妻長子祖父母

爲君之父母妻長子祖父母　釋曰　單疏本

傳曰何以期也

則其父若有廢疾不立若下徐本通典集釋通解楊氏敖氏俱有祖字

父爲君之孫孫上通典有子字

必以今君受國於曾祖以要義作於

不取受國於祖者若今君受國於祖下八字今本俱脫義無上六字按通解楊氏此處俱經刪潤尙存下七字單疏要義俱有要

傳曰何以期也妾之事女君

故云無服者者上單疏本有必無服三字

婦爲舅姑

使如事舅姑在下姑下通解有故婦事舅姑五字單疏本有故舅姑三字婦事二字空

傳曰何以期也

傳曰至從服也　釋曰單疏本

與子胖合　胖單疏陳本通解俱作判

傳曰何以期也

傳曰何以期也報之也　釋曰單疏本

上世叔之下　叔下要義有父字

公妾大夫之妾

公妾大夫之妾爲其子　釋曰疏單本

女子子爲祖父母

女子子爲祖父母　釋曰單疏本

傳曰何以期也

知經似在室者 似重脩監本誤作以

猶鄭注論語云 猶下單疏本有如字

大夫之子 徐本集釋俱經傳合爲一節注揔在傳後與單疏標目合通解楊氏俱同今本 ○姑姊妹

女子子無主者 女子子下通典有適人二字

凡六命夫 命通典作大按經傳皆以大夫與命婦對言此命字當依通典作大

大夫之子至於室矣 釋曰 單疏本 此兩節之疏單疏本以釋經及傳者在前揔爲一段釋注者在後揔爲一段

爲此六命夫六命婦服期不降之事 命夫單疏通解俱作大夫與通典合

注命者至命婦 命婦單疏本作夫爵也 此一段單疏本在下節疏故以貴言之也下

一命受爵 一單疏本作壹按周禮作壹

君命其夫者　君上單疏要義俱有云字

經云命夫命婦　按經不云命夫此命夫亦當作大夫

但是大夫妻　大夫二字單疏要義俱重出

皆是命婦也　是下單疏要義俱有命夫二字按疏內惟此命夫不誤蓋此乃作疏者解說之詞非述經注也

凡六命夫六命婦者　命夫單疏本亦作大夫

六命夫謂世父一也　按上句述注既作大夫則此句命字亦當作大

傳曰大夫者○女子子適人者　張氏曰經曰女女子子適人者爲其父母期按前章云女子子適人者爲其父母此經下女字當作子從前章○按唐石經正作女子子張氏不引以爲証蓋不見唐石經故也嚴徐鍾本亦皆作女子子

傳唯據女子子唯據二字徐本通典集釋通解楊氏俱作以爲主謂

既已出降大功已徐本通典集釋通解俱作以與疏合徐本集釋俱無大功二字與單疏述注合通典通解俱有通典大上有在字按以下句考之則此句當依通典

婦貴於室婦徐本通典集釋通解俱作妻

傳曰至室矣釋曰單疏本無至室矣釋曰五字　此一段單疏本接上節疏還服期也下

故傳據其父爲大夫爲本單疏本無其字

此中無士與主妻主單疏本作士

注無主至爵也釋曰單疏本無此八字　此一段單疏本接上節疏女子子六也下

謂姑姊妹女子子也者單疏本無者字

故知唯據此四人而言也云其有祭主者如衆人者自

爲之大功矣下十六字今本脫單疏本有通解有其有祭主者自爲大功矣十字

既以出降大功單疏本無大功二字

此亦六命婦中有二母二陳閩俱誤作三

大夫爲祖父母適孫爲士者

大夫至爲士者　釋曰單疏本

傳曰何以期也

不敢降其祖與適通典無敢字與疏合

大夫以尊降其旁親以閩本誤作尊

傳曰何以期也妾不得體君

有以尊降其父母者與以字下要義有其字似衍

傳曰何以期也　也下單疏通解要義俱有問者二字

然則女君體君　句末單疏通解要義俱有者字

豈女君降其父母　豈下單疏要義俱有可字

疏衰裳齊牡麻絰無受者

日月又少　日月二字要義倒

又有舊君中兼天子諸侯　舊君二字單疏本重出通解不重出

小記者　小上單疏本有云字

寄公爲所寓

不可重言寄　寄下單疏本有公爲所寄四字

傳曰寄公者何也

又更服之 更徐本通典集釋敖氏俱作反○按疏云至葬更服

尊是諸侯 尊單疏本作等

黜爵削地盡 削地二字單疏要義俱重出

丈夫婦人爲宗子

注婦人至宗也 宗上單疏本有大字

傳曰何以服齊衰三月也 通解無服字 ○宗子之母在 子石經補缺誤作祖字

八十齊衰之事不與 衰單疏要義俱作喪通解作衰○按王制是喪字通解非也

未年七十 未誤作未

爲舊君

爲舊君君之母妻 釋曰 單疏本

傳曰爲舊君者

傳曰至君也 君上單疏本有小字

但今義已斷 但單疏要義楊氏俱作且

君之母妻 君上單疏本有云字

恩深於民故也 民單疏本作人按賈疏應諱民字

亦致仕之中有二也 仕下單疏要義俱有是致仕三字

庶人爲國君

庶人或有在官者 通典作庶人或有自在官者下有謂工匠之屬也六字

天子畿內之民 畿釋文作圻云本又作畿

傳曰何以服齊衰三月也妻言與民同也

傳曰至去也　去上單疏本有未字

怪其重　重閩本誤作妻

鄭欲解傳曰　曰單疏要義俱作云

大夫越竟逆女非禮　女要義作婦○按公羊傳是女字要義非也

故去可以無服也　也陳本通解俱作矣

繼父不同居者

繼父已於期章釋訖　訖單疏本作了楊氏誤作子通解作訖

傳曰何以齊衰三月也

則曾祖大功　大上徐本通典集釋通解楊氏俱有宜字

高祖曾祖　通典作曾祖高祖盧文弨云通典先曾後高與下言曾孫元孫語相貫

法正言至殺也　殺下單疏本有恩字

曾祖宜小功也者　單疏通解要義俱無者字

其中含有高曾二祖而言之也　高曾二字單疏要義俱倒通解與今本同按曾高正與通典所引注合

此尊尊者也　此尊二字單疏通解要義俱倒

傳曰何以服齊衰三月也大夫不敢降其宗也

傳曰至其宗也釋曰　單疏本

舊君

其妻長子爲舊國君言國　陳閩俱無言國二字

庶人本繼上地 上監本作土○按單疏亦作土

本爲君歸其宗廟爲服 歸單疏要義俱作埽下節疏並同

傳曰大夫爲舊君○歸其宗廟 歸唐石經徐本通典集釋通解楊氏敖氏俱作埽○嚴杰云檀弓穆公問於子思節疏引亦作埽

謂三諫不從 謂徐陳通解楊氏俱作爲通典集釋俱作謂

并言寄公 并上單疏本有故字

可以不服而服之 陳閩俱無而服二字

是以舊君 以下單疏通解俱有此字

曾祖父母爲士者

曾祖父母爲士者如衆人○傳曰至其祖也 釋曰 單疏

本

女子子嫁者未嫁者

女子子至未嫁　釋曰 單疏本

傳曰嫁者

此者不降 此者徐陳通典集釋通解楊氏俱作此著與單疏述注合嚴本作止者恐誤

又女子子爲祖父 又陳閩俱作及父下通解有母字單疏本同

傳亦不敢言降其祖父母傳不言不敢降其祖 次句末單疏本有者字按此二句疑有誤當云傳亦不言不敢降其祖諸本衍九字單疏本者字亦衍通解祗有傳不言不敢降六字又按前女子子傳明言不敢降其祖也此疏云云亦不可解

云此者不降 者單疏通解俱作著

大功布衰裳

故於此略之此閩本誤作比

欲見殤不成人故前略後具單疏本重故字

殤女不縟女單疏本作文

未可言布體與大功大單疏本作人通解作大

子女子子之長殤中殤

可殤者殤戴校集釋改作傷按疏云可哀殤者亦當為可哀傷者

子女子子之長殤中殤　注殤者至殤也單疏本

欲使大功下為有服故也為單疏陳本通解俱作殤

則大功下殤無服矣矣單疏本作故通解作矣

傳曰何以大功也未成人也何以無受也瞿中溶云石本原刻也何作何也

○其文縟文石經補缺誤作末○故殤之經不樛垂瞿中溶云石本原刻作摎从手傍

○爲無服之殤爲上唐石經徐本聶氏集釋要義楊氏敖氏俱有皆字○則父名之通解脫則字

但此殤次成人此閩本作比

有所識盼盼單疏要義俱作眄陳閩監本通解俱作盼按玉篇云眄俗作眄說文眄目偏合也合俗以眄盼混爲一字故遂誤爲盼盼宜作眄

至小祥及以輕服受之及單疏要義俱作又是也

不絞帶之垂垂下單疏要義俱有者字通解無

皆服未成服之麻麻帶麻帶上單疏要義俱有麻絰二字

蓋未成人也單疏要義俱作蓋不成也閩本作蓋未成人也

及云女子子者及單疏本作又通解無及字亦無又字

叔父之長殤中殤

自此盡大夫庶子自此盡通解楊氏俱作自叔父至

殤降一等殤降二字楊氏倒要義無殤字

在大功單疏要義楊氏俱無大字通解有

其長殤

其長殤至纓絰　注絰有至無纓也單疏本

則知成人大功已下經有纓明矣下單疏陳本通解俱作上

通屈一條繩爲武爲武單疏本作屈之武聶氏作屬之於武通解作爲武按單疏本屈字蓋

屬字之誤通解作爲武與前注合

垂下爲纓 單疏本無纓字似脫聶氏通解俱有

大功布衰裳九月者

凡天子諸侯卿大夫旣虞 自此以下五十四字徐本集釋俱在下節注末與單疏合通解楊氏俱與今本同盧文弨云金曰追亦謂脫誤在此文弨細審當以在此者爲是宋本不可從○按此亦可爲傳注連寫之証鄭於經下注云受猶承也卽載傳而釋之曰此受之下也經注與傳注一氣相承以下或釋經或釋傳皆發明受服之義此注之變例不必與他節同也

非內喪也古文依此禮也 今本脫下六字徐本集釋俱有與單疏合通解楊氏俱無戴校集釋云古文下當有訛脫

注受猶至喪也 單疏本無此五字

於此其言 其單疏通解俱作具

云凡天子諸侯卿大夫既虞 自此至末共一百五十四字單疏本在下節疏後

經正言三月者 單疏本無言字通解楊氏俱有

傳曰大功布九升

傳曰至十一升 注此受之至禮也 單疏本如此無注此受至麻同六字今本受下俱脫之字禮也俱誤作麻同

明受盡於此義服大功 要義無於字

以其小功至葬 小要義楊氏俱作大敖氏作小按單疏亦誤大

因故衰無受服之法 受陳閩俱作之

不言受麻葛 麻下單疏要義楊氏俱有以字

故引之爲證耳單疏本此下接上節疏一百五十四字

傳曰何以大功也

以其本朞單疏本無其字

故於此從薄爲之大功也單疏通解楊氏俱無從字也字

從父昆弟

昆弟親爲之朞昆要義作兄

又與己父爲一體又與陳閩俱誤作人而

爲人後者爲其昆弟

故次之次陳閩監本通解俱作抑

傳曰何以大功也

傳曰至昆弟也 釋曰 單疏本

於昆弟降一等者 昆單疏要義俱作兄通解作昆

夫之祖父母 案單疏本自三十二卷至三十七卷並缺要義三十二卷是上節適婦傳曰何以大功也起

故爲之大功也 故下通解要義俱有妻字

傳曰何以大功也從服也

道猶行也言婦人棄姓無常秩嫁於父行則爲母行嫁於子行則爲婦行 下二十四字今本脫徐本通典集釋通解俱有楊氏無浦鏜云爾疋疏亦有

是嫂亦可謂之母乎嫂猶叟也 上八字今本脫徐本通典集釋通解俱有與疏合通典乎下更有言不可三字按若無言不可三字則空述傳文殊覺無謂注意言嫂者雖是尊嚴之稱然竟謂之母則不可也不過比之以老人耳賈疏曰云嫂者尊嚴之稱是嫂亦可謂之母乎者此因弟妻名爲婦以致斯問言不可

也此首尾述注而中間釋其義疏家毎有此例非杜氏取賈氏疏羼入鄭注也宜補人叟釋文作傻

叟老人稱也　人下集釋有之字

婦爲夫之諸祖父母服　服陳本要義俱作報

則此夫所服朞不服報　不服報要義作不報限

以致斯問　問閩本誤作問

引大傳云　云上要義有者字

姬姜之類　之陳閩俱作子

大夫爲世父母○子昆弟昆弟之子　昆弟二字通典不重

傳曰何以大功也尊不同也

此八者　八陳閩俱誤作公

公之庶昆弟

今繼兄而言弟弟上要義通解楊氏俱有昆字

傳曰何以大功也○不得過大功也瞿中溶云石本原刻無過字

則庶亦厭而爲昆弟大功庶下要義有子字

不得如舊讀也陳閩俱脫讀字

欲見適中非一一誤作二

爲夫之昆弟之婦人子適人者

婦人者人下徐陳通典通解要義楊敖俱有子字集釋無要義無者字

大夫之妾

妾爲君之長子亦三等等徐陳通典集釋通解楊氏俱作年

指爲此也者爲要義作謂下同與注不合

女子子嫁者未嫁者瞿中溶云石本原刻無女字

傳曰嫁者○妾爲君之黨服爲下通典有女字前經及本傳兩注並同按喪服小記妾從女君而出則不爲女君之子服注云妾爲女君之黨服得與女君同亦有女字○按有女字非是經云君之庶子女子子則是君之黨而非女君之黨也○下言爲世父母叔父母姑姊妹者謂妾自服其私親也按自大夫之妾至此凡經傳共八十五字讀者異說紛然惟徐乾學程瑤田說最確而程說近始刊行爲說尤詳其言曰大夫之妾爲君之庶子女子子嫁者未嫁者此一經也爲世父母叔父母姑姊妹此統於大夫之妾下又一經也傳曰嫁者其嫁於大夫者也未嫁者成人而未嫁者也何以大功也妾爲君之黨服得與女君同下言爲世父母叔父母姑姊妹者謂妾自服其私親也此二經合爲一傳鄭以前舊讀了然不誤核之全經服例無纖豪乖異而鄭君無事自擾致有逆降旁親之說爲南北朝之口實鄭賈不得辭其咎鄭以少一其字而謂之不辭賈公彥謂傳末

二語乃鄭君置之尤爲誤中之誤

當言其以見之　見徐本通典集釋敖氏俱作明下同張氏曰注曰當言其以明之又曰足以明之矣按釋文見思注云下以見同下無以見字必是誤作以明也從釋文。按疏述注亦作見

燭在下爾　通典爾作耳

今此不言其　陳閩俱無其字

足以明之　陳閩俱無以字

妾爲君之黨服　妾閩本誤作故

傳曰何以大功也尊同也

不得祖公子者　張氏曰注曰不得祖公子又曰不得祀别子按釋文云不復扶又反復謂此二句得字誤也不得者禁止之辭也公子禰先君公孫祖諸侯于禮爲僭禁之可也其曰不得禰不得祖宜也若公子之子

孫有封爲國君者則後世不祖公子人情然也何用禁爲不復云者𥳑既祖此則不再祖彼焉爾經于上繫先君祖諸侯皆云不得下止言不祖義可見矣今改二句之得爲復從釋文○按張說當矣但跡以則世世祖是人不得祖公子者兩句爲疊傳則得字者字宜俱屬衍文下句字乃當作復爾釋文不云下同明注中止一復字

不云夫人世子　夫人閩本誤作大夫

云此自卑别於尊者也者謂適旣立廟　自者謂至下於尊者也二十二字陳閩俱脫

以其初升爲君　初閩本作祖

父是父之一體　父下陳閩俱有子字

以其與諸侯爲兄弟者　其閩本作皆

斬爲貴重　斬通解要義俱作漸按漸字是

云卿大夫以下 云陳閩俱作六

並得祭其祖禰 此句下通解要義俱有既不祖禰四字

不得祖公子者 按得字亦疑衍

此謂祭祖禰但不得禰祖先君也此謂鄭荅傳文也 按上二句及末句謂字疑俱衍

不得祀別子也者 按此得字亦當作復後人既改注併改疏

此解始封君得立五廟者 五廟二字要義重出

大祖一廟 要義無一廟二字

則如其親謂自禰已上 如其親三字要義重出

云因國君以大祖尊降其親 要義無大祖二字與注合

而傳汎說降與公子之義 汎閩本誤作此

緦衰裳牡麻絰

案下傳云 案下要義通解楊氏俱作以其

傳曰緦衰者何以小功之緦也 段玉裁云之縷唐石經已譌之總程瑶田曰據注亦當依段改正按檀弓下云請緦衰而環絰注緦衰小功之縷而四升半之衰疏以爲約喪服傳文則此總字當爲縷字之誤以疏考之似賈氏時已譌矣

而成布四升半 布下徐本有尊字

以服至尊也 徐本無尊字張氏曰注曰治其縷如小功而成布尊四升半又曰以服至也按疏上句多一尊字下句少一尊字後記緦衰之注云不敢以兄弟之服服至尊也與疏下句之義合並從疏

故云注亦云 上云字疑當作此

傳曰何以總衰也

何意服四升半而七月乃除　而要義作布

鄭云時聘者　云上通解要義俱有注字

其士與卿大夫聘時作介者　其下要義有有字通解無

小功布衰裳澡麻帶絰五月者　要義卷三十三起

爲殤降在外小功　聶氏通解要義俱無外字

自士以來　士聶氏要義俱作上

且上文多直見一經包二　包要義作苞是也通解作包

入不言布帶與冠　入通解要義敖氏俱作又

吉屨無約也　吉陳閩通解俱作言

乃絞垂 垂陳闓俱誤作重

經注專據斬衰下殤小功重者而言 斬衰陳闓監本俱作齊斬通解作齊衰斬

叔父之下殤

入人皆是成人期 入陳闓通解楊氏俱作八

長殤下殤大功 下通解楊氏俱作中

云爲人後者爲其昆弟 弟下要義有之長殤三字按經云爲人後者爲其昆弟李氏以爲昆弟下少之長殤三字蓋據䟽知之也

令長殤小功 長殤下通解要義俱有中殤二字

傳曰問者曰

此主謂丈夫之爲殤者服也 丈徐本通典集釋俱作大通解楊敖俱作丈張氏曰疏作丈從疏

在婦人爲服之親下 服通解要義俱作夫

以此求之也者 以此二字閩本擠刻陳本脫此字

昆弟之子女子子

中從上 上要義作下通解楊氏俱作上

大夫公之昆弟

此無服 通典無下有母字通解無作庶張氏曰注曰公之昆弟不言庶者此無服無所見也按疏云若爲母則兼云庶以其適母適庶之子皆同服妾子爲母見厭不申令此經不爲母服爲昆弟以下長殤並同故不言庶也考疏之義無盖庶字也從疏○按須如通典作此無母服乃與疏合張氏改無爲庶雖云從疏實非疏意

釋曰云大夫公之昆弟此段疏共六十五字陳誤附上節疏末無釋曰二字

同等期不降期通解要義俱作則

而有兄弟殤者弟陳本通解要義俱作姊是也

是以冠成人而有兄姊殤也以要義作已通典作以

則四十然後爲士士要義作仕通解作士

爲昆弟巳下並同長殤下四字張氏識誤引作長殤並同

大夫之妾

與此異異重脩監本誤作具

小功布衰裳牡麻絰即葛五月月下唐石經徐陳聶氏集釋通解要義楊敖俱有者字石經考文提要云五服提綱凡十見俱有者字

因改衰以就葛經帶 改徐陳聶氏集釋通解要義楊敖俱作故案前後疏內多言故衰並據此注也

但以日月爲足 足聶氏作促

從祖祖父母

祖之兄弟 此句下要義有故次之是以鄭言祖父之昆弟之親者云十六字通解楊氏俱無按上云從尊向卑此云故次之謂次在前也其曰是以鄭言云云乃承上起下之辭注內祖父二字平讀從祖祖父母是祖之昆弟之親從祖父母是父之昆弟之親注一語包經兩句故賈氏下文別釋從祖祖父母以明之聶氏引此疏云從祖祖父母是曾祖之子故知是祖父之昆弟之親也此刪節疏文而失其意

從祖父母者 要義重祖字似誤聶氏不重

是從祖祖父之子 父下聶氏要義俱有母字

從祖昆弟

此是從祖父之子 父下聶氏有母字通解楊氏俱無要義父下有祖字似誤

以上三者 以聶氏要義俱作此通解楊氏俱作以

爲外祖父母

不過緦麻 通解要義楊氏俱無麻字

故言爲也 要義無也字此句下有猶若衆子恩愛長子同退入期故特言爲衆子十八字

傳曰娣姒婦者弟長也 釋文云弟大計反本亦作娣敖氏亦作娣按傳意似以弟訓娣以長訓姒敖氏謂此句釋娣婦之爲長婦也下有脫文此說誤甚娣婦爲長婦未之前聞

以弟爲聲 陳閩俱無以字聶氏作弟似爲聲按當作弟以爲聲似字卽以字之誤

則據二婦互稱 互稱聶氏作立名要義作立稱

弟是其年幼也 閩本脫弟字

稱之曰姊 稱要義作謂通解作稱

大夫大夫之子

姑姊妹女子本期 通解要義俱重子字

大夫之妾爲庶子適人者 爲下唐石經初刻及通典俱有君之二字通典庶子下有女子子三字按大功章云大夫之妾爲君之庶子又殤小功章云大夫之妾爲庶子之長殤注云君之庶子此經注云君之庶子女子子也二經皆蒙大功章文省去君之二字注特補之通典以注入經故於注不載首八字

傳曰何以小功也君母在

若君母不在則不加 加陳本要義俱作如

傳曰君子子者

此之謂也其可者賤於諸母謂傅姆之屬也 下十三字今本脫徐本通典集釋俱有與疏合○按釋文出傅姆二字

且大夫公子不繼世 且閩本誤作耳

則君子以士禮爲庶母緦也 齊氏要義俱重子字

是其本爲庶母緦麻也 陳閩俱脫爲字

云可者 此句下魏有彼注云可者五字

子師敬示以善道者 敬陳本要義俱作教按內則注作教

至其次爲慈母 要義至作云此句下有彼注云慈母五字

其爲保母者 其下要義有次字

則內則所云 云下要義有之謂也云四字

傳云以慈己加者　傳陳閩要義俱作傳者要義作若

別有食子者　食陳閩俱作養

子大出見公宮　大重脩監本誤作夫

故因論士之養子法彼注云　法彼注陳閩俱誤作已具故

賤不敢使人也　人閩本誤作入

緦麻三月者

況緦服輕明亦澡麻可知　明要義作服通解作明

於此緦麻　於通解要義俱作與

傳曰緦者

不錫者不治其縷　聶氏無上不字

衰在內也　衰陳本誦氏通解要義俱作哀下兩言在內一言在外三衰字俱放此

謂諸侯朝服緇布衣　要義無上五字通解無朝服二字緇陳閩俱誤作之

何得反絲乎　反閩本誤作及

引雜記緦冠繰纓者　引閩本誤作用

族曾祖父母

族祖父者　通典父下有母字又此句上有祖父之從父昆弟父昆弟之親十二字按通典與疏合惟重出父昆弟三字當爲衍文

高祖皆有小功之差　祖下要義有曾祖二字

庶孫之婦

注庶孫至下也　至誤作之

庶孫者 庶孫二字要義倒似誤

從祖姑姊妹適人者

不見中殤 殤下徐本通典集釋俱有者字通解楊敖俱無

云不見中殤 殤下要義有者字與徐本注合通解無

從父昆弟姪之下殤

中從下 句首徐本通典集釋敖氏俱有明字通解無

長殤在小功 長下通解要義楊氏俱有中字

傳曰何以緦也傳曰與尊者爲一體

庶子爲母三年 年下徐本集釋俱有也字與疏合通解楊敖俱無

惟其親重而服輕 惟要義作帷

因是以服緦也者 陳閩俱無緦字者字

庶子爲母大功者 要義重子字通解不重閩本無大功者三字

大功章云 要義無大功二字似誤此與上條楊氏俱同今本

向來經傳所云者 者要義作言

傳曰何以緦也以名服也

以其母名 其陳本通解要義俱作有

貴臣貴妾

此謂公士大夫之君也 此節全注徐本通典集釋俱在傳下通解楊氏俱在此

釋曰此貴妾 此字下要義有貴臣二字

注此謂至則已 此節疏要義在傳疏之後與徐本注合

案曲禮曰　曰通解要義俱作云

士昬禮云　要義無禮字通解有

故曰貴妾姪娣也　曰要義作以通解作曰

傳曰何以緦也以其貴也

以臣與妾不應服　以臣與妾要義作以臣妾言

答曰以其貴也　曰要義作云

傳曰何以緦也以名服也

獨大夫之子有之　子要義作法

曾孫

據曾祖爲之緦　據下要義有彼字通解無

父之姑

女子謂昆弟之子爲姪昆要義作晜通解楊氏俱作昆

從母昆弟

答云以名服者云要義作曰

用從母有母名而服其子用通解要義楊氏俱作因

傳曰甥者何也

故謂之姊妹之子爲甥要義無上之字

傳曰何以緦也報之也緦下唐石經徐本集釋通解要義敖氏俱無也字楊氏有

爲外親女之夫服要義無之字

妻之父母

答曰從服　曰要義作云

下次言舅　下要義作不

傳曰何以緦報之也

以出外而生故也　也通解要義楊氏俱作曰

舅

母之兄弟　兄徐本集釋通解俱作昆楊氏作兄戴震挍集釋云考篇內及爾雅釋親皆不稱兄弟母妻之黨始稱之又爲小功以下通稱不宜溷同

傳曰何以緦　舅之子

對姑之子云舅子　舅下通解要義俱有之字

其子相施　施陳本要義俱作於通解作施

夫之姑姊妹之長殤

夫之姑姊妹 按此節疏二十一字複見於下節疏首楊要義合兩經爲一條疏不複出今本蓋因通解而誤也疏首無釋曰二字其誤顯然宜刪此而存彼

夫之諸祖父母報 閩葛俱脫報字

諸祖父母者 徐陳通解要義俱無母字通典集釋俱有閩本父母二字擠刻

從祖祖父母 按通典此句下有卽祖之兄弟也從祖父母卽父之堂兄弟也十七字又注末妻從服緦下有於夫皆有名於己從輕遠故不復條目而總言諸祖也唯曾祖外祖父母不報三十字皆不類鄭注蓋杜氏所增益唯從祖父母四字宜據補

外祖父母 程瑤田曰注及疏外祖字皆當爲從祖之譌前小功章連言從祖祖父母從祖父母故此疏云云從祖祖父母從祖父母者此依小功章夫爲之小功者也凡服必由近及遠不當舍從祖父母而服從祖祖父母

況據傳外親之服皆緦爲外祖父母小功者以尊加也其夫本加服妻亦不當從服緦又檢記文夫之所爲兄弟服妻降一等條下賈疏云妻從夫服其族親卽上經夫之諸祖父母見於緦麻章據此族親字則注疏兩外字爲從字之譌無疑矣○按段玉裁校本云當作外祖父母正服小功妻從服緦此以外祖父母破曾祖父母之說也外祖父母正服小功見小功章妻從服緦見禮記服問從無服而有服注賈作疏時未能正誤字耳經明言諸祖父母則祖父母三字成文故注於內親舉從祖祖父母於外親舉外祖父母皆見小功章妻從服緦麻而兩祖父母報之或欲以曾祖父母易去外祖父母故鄭復辨之言假令曾祖父母在內則不得云報言外祖父母在內則與本經禮記合舉從祖祖父母可以關從祖父母舉外祖父母可以關從母皆見小功章妻皆從服緦皆報

故緦麻也 此句下要義有云諸祖父者夫之所爲小功者妻降一等故緦麻者二十字通解有夫之至緦麻十四字

曾祖爲曾孫之婦無服 無下要義有降字通解無

更爲成人而言　成陳閩俱誤作或

君母之昆弟

以其上連君之父母故也　浦鏜云君下脫母字

傳曰何以緦

從於君母而服緦也　而服緦也徐本作而舅服之也集釋通解俱與今本同

君母之昆弟　要義無之字

以於上傳解之也　要義無於字

皆徒從之　要義無之字

從父昆弟之子之長殤

同堂娣姒　堂要義作室通解作堂

故緦麻也要義無麻字通典作故服緦也通解與今本同

傳曰何以緦也

皆明其成人也明徐本通典集釋要義敖氏俱作服服與疏合通解作明通典服上有謂字與前小功殤注同

若云長殤中殤降一等者若下通解有然字

上殤小功注云小通解要義俱作大

記公子爲其母

縓緣三年練之受飾也受通典敖氏俱作采誤

云練冠麻麻衣緣緣者上緣字陳閩通解要義俱作縓是也

君之庶子也者要義無者字通解者作然

則君之適夫人第二已下　二陳閩俱誤作三

自與正子同　正通解要義俱作出

麻在首腰皆曰絰　腰上要義有在字按鄭注有在字要義是

以其此言麻緦麻　緦麻下通解要義俱有亦言麻三字要義言作云

又見緦服　緦要義作同

故知已當小功布也　已要義作此

麻衣制同　衣下要義有與深衣三字

此服必服麻衣縓衣者　段玉裁校本下衣字作緣

傳曰何以不在五服之中也

公子以厭降　以誤作亦

餘五者爲賤妾也 按要義於此下云下又引齊王子有其母死云云今疏無此說惟通解於經傳後附載孟子一條與前不杖期章昆弟之子疏引孟皮事同但要義於此云下又引則似疏元有此語尤不可曉

大夫公之昆弟

以此求之也 徐本集釋通解敖氏俱無也字

注兄弟至求之也 監本無也字與徐本注合

上雖言之 上通解作以

故曰猶族親也 曰通解作云

皆非小功已下 非下通解有專據二字

爲人後者於兄弟降一等 於要義作爲與上節疏合按各本俱作於賈循引亦作於古於爲二

字通用前注云曾祖於曾孫之婦無服疏亦作爲

○於所爲後之兄弟之子若子 戴震

按集釋云古人昆弟不稱兄弟凡稱兄弟皆疏遠者上節注云兄弟猶言族親是也所爲後之子者其女子子也所爲後之兄弟則其族親也舉遠以該近之辭若言兄弟之子則義不可通矣通典載賀循引喪服制曰爲人後者爲兄弟降一等報於所爲後者之子兄弟若子其所見記文未舛誤今據以訂正監文沿云石經已誤疏亦沿誤此條當附載於後○按段通典以正此節之誤始於金榜而戴震云所爲後之子者其女子子也其解未見的確善乎程瑤田之言曰所爲後之子設言所後者之真子也真子之兄弟小功以下之親也今爲之服如真子一般故云若子兩子字非有二物如是而後此經可定蓋合傳記兩若子而爲人後者之服畢舉矣

反來爲族親兄弟之類降一等 反要義作及通解作又俱誤

有不降服之嫌 不下通解要義俱有敢字

兄弟皆在他邦 要義卷三十四起

謂行仕也 要義無謂字

同遊他國 同下要義有周字

從父兄弟之仇 兄要義作昆

傳曰何如則可謂之兄弟

嫌大功以上又加者也 者也二字要義倒

朋友皆在他邦

舊說云 集釋要義敖氏俱無云字盧文弨云疏亦當删

主若幼少 少要義作小

鄭注謂服無親者 注要義作云陳本誤作于

明爲之作主可知 作陳閩俱誤作非

主人素冠環絰以視斂斂訖 斂斂二字陳閩俱誤作見

主若幼少則未止者 少要義亦作小下證主幼少仍作少陳本惟證主幼少作小餘俱作少

主若幼少不能爲主 要義無少字

是二年之人小 二陳閩要義俱作三

以其有無大功已下之親 有要義作又

朋友麻

凡弔當事 凡陳閩監葛俱誤作反

則弁絰服 自服字起至下文環絰也止凡十三字陳閩監葛俱脫

緦麻也 麻徐本集釋俱作衰

亦以錫衰爲弔服　錫陳閩監葛俱誤作緦

當事則弁經　則徐本集釋俱作乃與疏合

素委貌冠加朝服　陳閩監葛俱脫冠字

緇衣羔裘又曰　六字陳閩監葛俱脫

疑衰素裳　此句下集釋有冠則皮弁加經六字浦鏜云下按周禮司服疏引此注有冠則皮弁之經六字

則其弔服素冠委貌　陳閩監葛俱作則其冠素委貌與疏合

如爵弁而素加環經也　加陳閩俱誤作如

以三升布上元下纁　三上浦鏜云脫十字

亦以三升布　亦字陳閩俱在升下

以一股麻爲骨又以一股麻爲緦　陳閩俱無兩一字

故泰誓武王告諸侯云 泰陳本要義俱作泰告要義作謂○按當作泰

亦有朋之義可知 朋下要義有友字是也

緦麻也 麻要義作衰與徐本注合

元蓋謂無事其縷 要義無蓋字

有事其布衰在外 有要義作無

及殯時及弁經 浦鏜改下及字爲乃段玉裁校本作則

非此則皮弁 此字下要義有時字

故下取疑衰爲弔服也 故下要義有向字

是近天子之朝服 是近二字要義倒

云弁經皮弁之時 皮誤作反

其服則白布深衣要義無其服二字深衣下有以白布深衣五字

未辨緦衰疑衰所施川疑衰二字陳閩俱重出

君若有賜焉賜陳閩俱作錫下賜恩同○按陳閩非也士喪禮作賜

則君與此士有師友之惠惠要義作恩

士唯疑衰陳閩俱脫衰字

有絰有帶下有字要義作無

袒弔服既著衰袒要義作但

麻既不加于采于陳閩俱誤作是

其以三衰所用按其以疑當作以其

皆于朋友于要義作是

則其帶未必如環 其陳閩俱作有

爲士雖比殯不舉樂 不陳閩俱誤作而

君之所爲兄弟服

室老似止君近臣 止通解要義俱作正按止疑是字之誤

故從君所服也 故陳閩俱作敬

夫之所爲兄弟服

是以母黨皆不服 服下通解要義俱有之字

宗子孤爲殤

百世不遷收族者也 百世陳本誤作百也閩本誤作者也

月本三月法一時 法陳閩俱誤作去

以其父在無適子 無通解要義俱作爲

適婦不爲舅後者 婦陳閩監本俱誤作父

則姑爲之小功 姑誤作始

云與宗子有期之親者 云閩本作元誤

盡小功親以上 上陳閩俱誤作下

至於小功親已下 親下陳閩俱衍也字

殤與絕屬者同者 同者二字陳閩俱脫

至下殤卽八三月 至下通解要義楊氏俱作五月陳本誤作王小

是以與絕屬者同 同陳閩俱誤作日

故與絕屬者同也 同也閩本誤作爲宗

改葬緦

將亡失尸柩者也　尸釋文作屍徐本集解要義敖氏俱無者字聶氏有

改葬者　改上徐本集釋俱有言字

其奠如大斂　奠要義作斂按釋文云大斂力驗反宋本釋文大作其張氏從之改奠爲斂與疏不合

注謂墳至除之　之要義作也按各本注俱作之

亦如大斂之奠　陳閩俱無之字

卽設奠之禮朝廟是也又朝廟載柩之時　陳閩俱無朝廟是也又五字

飾以帷幭　幭陳閩俱作荒

童子唯當室緦　按此節及下凡妾爲私兄弟如邦人要義併作一條其注亦併爲一未知何義

案內則年二十故行孝弟 浦鏜改故爲敎

傳曰不當室

此傳恐不當室與當室者同 通解不字在與字下

凡妾爲私兄弟

目其族親也 目徐本集釋要義敖氏俱作自與疏不合非也

女君有以尊降其兄弟者 女上徐本集釋要義俱有然則二字

與大夫之女 徐本集釋要義俱無與字

爲天王后者 者徐本集釋俱作也要義無

大夫弔於命婦錫衰

知不弔命婦 不字陳閩俱在婦字下

傳曰錫者何也麻之有錫者也 敖氏曰有錫疑當作滑易蓋二字各有似以傳寫而誤也鄭司農注司服職云錫麻之滑易者也其據此記未誤之文與○按錫者滑易也有錫者治其布使之滑易也有卽有事其布之有若但云麻之滑易則麻自滑易不見有事其布之意敖言先鄭作滑易殊屬傅會恐後人併據以改後鄭之本故附論之

錫者不治其縷 錫上徐本楊氏俱有不字按前緦麻三月者疏引此注惟楊氏無不字各本俱有

哀在外也 徐本無也字亦與緦麻疏合

士唯當事 唯徐陳集釋俱作雖與疏合重脩監本誤作准

皮弁錫衰而已 徐本無弁字張氏曰監本云皮弁錫衰從監本

則如朋友服 服下徐本集釋俱有矣字與疏合

又云錫者 陳閩俱無又字

皆皮弁衰而已　衰要義作言

亦是君於此士　士上要義有公字

上注士弔服　弔服要義作喪禮

又男子冠　又陳閩俱作有誤

又笄總相對　對要義作將

女子子適人者

故使惡笄而有首　陳閩俱脫有字

齊衰已下　齊上通解要義俱有則字

鄭注總六升象冠數　此句下通解要義俱有則齊衰總亦象冠數八字

髽笄連言　陳閩俱無髽字

傳曰笄有首者○吉笄者象笄也　吉誤作言

卒哭而喪之大事畢　喪閩監葛本俱誤作笄

吉笄尊變其尊者婦人之義也　十二字徐本集釋俱在折其首者上通解無盧文弨云案其語意似今本爲是若不先言折其首則所謂變者何指疏順文爲釋與今本相合

若然斬衰笄用箭　若陳閩俱誤作笄無用箭二字

齊衰用櫛　陳閩俱無齊衰二字

文承惡笄之下　文誤作妄

乃折去首而著之也　首要義作笄

彼樿木與象櫛相對　此句下通解要義俱有此櫛笄與象笄相對八字

但此用樿木彼用櫛木　按櫛疑當作榛

妾爲女君

妾爲女君之服 程瑤田曰妾爲女君見不杖麻屨章爲君之黨服得與女君同爲長子亦三年也今疏作妾爲女君之服蓋君之黨三字轉寫譌作女君之三字也今據經傳服例參考改正○按大功章大夫之妾爲君之庶子疏云妾爲君之長子亦三年者妾從女君服得與女君同故亦同女君三年此疏與彼正同然則此句但須改爲字作從若據小記注妾爲女君之黨服得與女君同則可於之下加黨字

凡衰外削幅

內削幅者 內上通解要義楊氏俱有裳字

以其七幅布幅二尺二寸 陳閩七俱誤作士脫布幅二字

則二七十四丈四尺 要義無四丈二字通解楊氏俱有案要義是

故須辟積要中也 要上通解要義俱有其字

任人麤細 任要義作在通解敖氏俱作任

治其絲麻 按禮運當作麻絲

便體者 便陳閩俱誤作使

觀之美也 通解要義俱作視之善也聶氏與今本同

唐虞已下 下聶氏作上

左胸右末 右陳閩俱誤作有

袞冕與爵弁為祭服 袞陳本通解要義俱作六

其餘要間已外 餘通解作它要義作實

似喪服三辟積無數也 服陳本要義俱作冠積下通解要義俱有吉冠辟積四字

若齊裳內衰外

而不言一斬者 不言二字陳閩通解要義俱倒按而言二字屬上此據四齊爲句一字疑亦當作言

以其上有斬 上陳閩俱作止

下不齊 通解要義俱無下字陳本作不不齊

齊既有針功 齊陳閩通解俱誤作衰

而齊可知也 而陳閩通解要義俱作亦

適博四寸

則與闊中八寸也 李氏曰濶中或作闕中謂闕去中央以安項也

旁出衰 衰下徐陳集釋通解楊敖俱有外字與疏合

謂比得前襟而言出也 比通解誤作彼

博是寬狹之稱 是通解作見

衰長六寸

釋曰袤長也 袤長也陳閩俱誤作衰長者

負在背者 背下通解要義俱有上字

衣帶下尺

取定為限也 定陳閩通解要義敖氏俱作足

露見表衣 表陳閩俱誤作衷通解作裏

掩旁兩廂下際也 也楊氏作者

衽二尺有五寸

掛尾二尺五寸二敖氏作一按敖氏是也用布三尺五寸兩端各留正一尺中間一尺五寸邪裁之爲燕尾也但諸本皆誤惟敖氏不誤豈以意改之與抑別有所據與

故曰與有司紳齊也曰通解要義俱作云

乃向下通解楊敖俱無向下二字要義有

袂屬幅

謂整幅三尺二寸三聶氏要義楊氏俱作二通解誤作一

衣二尺有二寸

加闊中八寸闊中徐本集釋通解楊氏俱作辟領李氏曰辟領賈氏作闊中

此衣據從上向掖下而言通解無此字

欲見袂與衣齊三也三要義作參通解作三

鄭注肘不能不出入　注下通解要義俱有云字

云加闊中八寸者　闊聶氏通解要義俱作闕是也下同按盧文弨校引李云闊賈氏作闕疏內皆作闕中

謂闊去中央安項處　項陳本通解俱誤作頓閩本誤作顯

更以一相五尺二寸并計之　二監本誤作三

彼當丈尺寸自見　見陳閩俱誤作覓

袪尺二寸

則袂末接袪者也　袂閩本誤作袪

我則有姊之褻故也　陳閩俱脫有字

既與深衣尺二寸既據橫而言　通解無兩既字按此處疑有錯簡當云以袪橫

攘橫而言既與深衣尺二寸同

不言緣之深淺尺寸者 者下要義有同故二字按同字當在上文既與深衣尺二寸下故即曠末故記人之故要義節去末句遂升故字於緣口之上耳

衰三升

此三升半 半閩本作并陳本初作并後改半

是實義服 是實二字要義倒

齊服之降服四升 上服字通解要義俱作衰

繐衰四升有半

此諸侯之大夫 此字下徐本集釋通解要義敖氏俱有謂字

大功八升若九升

斬衰受之已下 已徐陳閩葛集釋通解俱作以

以此二小功衰 功下陳閩俱有大功二字要義重衰字

受衰十一升 衰陳閩俱作冠

使義服小功至十四升 至誤作正

又云斬衰受之已下 已陳閩通解亦俱作以

此衰之發於衣服者也 衰通解作哀

儀禮注疏校勘記卷十一

臣徐養原校字